

بسم الله الرحمن الرحيم

هندسة الفواثق

مدخل لدراسات الإحکام العددي في القرآن

المهندس حسن عمر فتاح

المغرب

تمهيد

يأتي هذا البحث في وقت تتضارب فيه الأقوال والآراء حول مشروعية أو عدم مشروعية استخدام حساب الجمل العربي في الدراسات القرآنية، المعارضون يرون أن هذا النوع من الحساب ليس له أصل في القرآن بينما يحاول المؤيدون من الباحثين إثبات العكس. مما هو حساب الجمل وما حقيقة ارتباطه بالحرف العربي؟

نقول الحمد لله الذي جعل القرآن تبيانا لكل شيء وتفصيلا له، والله سبحانه وتعالى يعلمنا في كتابه الحكيم كيف نربط بين الظواهر الكونية وبين علم الحساب في قوله:

وَجَعَلْنَا الَّيلَ وَالنَّهَارَ إِيتَيْنِ فَمَحَوْنَا آءِيَةَ الَّيلِ وَجَعَلْنَا آءِيَةَ النَّهَارِ مُبَصِّرَةً لِتَبَيَّنُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّكُمْ
وَلِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابَ وَكُلَّ شَيْءٍ فَصَلَّنَهُ تَفْصِيلًا ﴿١٢﴾ (الإسراء الآية 12)

و لا نستغرب أن عبارة ” وكل شيء فصلناه تفصيلا“ تأتي مباشرة بعد كلمة ”حساب“ ، فالتفصيل يعني فيما يعنه الترتيب والمفصل هو بالضرورة مرتب ولا يستقيم الفهم إلا بالترتيب ثم إن العلم بالشيء هو مطلب رئيسي الغرض منه إقامة الدين ولا يصل العلم البشري إلى حقيقة من الحقائق إلا وهي مثبتة في كتاب الله:

إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ أَثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرُمٌ وَّ
 ذَلِكَ الَّذِينَ أَلْقَيْمُ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنفُسَكُمْ وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَةً
 وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ ﴿٣٦﴾ (التوبه الآية 36)

فهل ثبت أن عدة الشهور هي غير ذلك، وهو سبحانه وتعالى من أحصى كل شيء وجعله في كتاب كما جاء في سورة البأ:

وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ كِتَابًا ﴿٢٩﴾ (البأ الآية 29)

ولعل ربط الإحصاء بالكتاب في هذه الآية له دلالة تستدعي منا التوقف والتدبر، وعبارة ”كل شيء“ تعني أن لا شيء مستثنى من القاعدة، لذلك فإن ارتباط العدد والحساب بالقرآن ارتباط واضح بمنص القرآن، فلماذا نقول أن الانشغال بالعدد يصرف الناس عن التدبر في كتابه، ولماذا نضيق مجال التدبر، بل لماذا نستعجل الحكم على الشيء قبل أن نتبين فنستبعد فرضية ما قد تكون صحيحة.

حقيقة حساب الجمل

نقلت لنا كتب التفسير حديثا وإن كان ضعيف السندي إلا أنها نذكره في هذا السياق، ففيه إشارة صريحة لحساب الجمل ويصلح أن يكون منطلقا للبحث، يقول راوي الحديث:

((أنه عليه الصلاة والسلام لما أتاه اليهود تلا عليهم ألم البقرة. فحسبوه وقالوا: كيف ندخل في دين مدعه إحدى وسبعين سنة، فتبسم رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالوا: فهل غيره، فقال: المص، المر، والمر، فقالوا خلطت علينا فلا ندرى بأيها نأخذ)). (أنظر تفسير ابن كثير)

الحديث يربط حساب الجمل بالحروف المقطعة، والجدير بالذكر أن العرب لم يعرفوا الحساب بالأرقام العربية (أو الهندية) إلا في زمن الخليفة العباسي المأمون وكانوا قبل ذلك يستخدمون حساب الجمل، أي

أنه وقت نزول الوحي كان حساب الجمل هو طريقة الحساب الوحيدة المعروفة عند العرب، إذا فهناك أكثر من سبب يجعلنا نفترض وجود علاقات حسابية تربط الحروف في القرآن بالأرقام، وهو ما سيتبين من خلال هذا البحث الذي نتناول فيه القييم العددية للفowاتح وفق قاعد (أبيجد هوز)، وقد ذكر البيروني في كتابه (التفهيم لأوائل صناعة التنجيم) أن هذا الترتيب يشكل القاعدة المألوفة في الحساب عند العرب، الجدول التالي يبين ذلك:

(الجدول 1)

ي	ط	ح	ز	و	هـ	د	ج	بـ	أـ
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
	قـ	صـ	فـ	عـ	سـ	نـ	مـ	لـ	كـ
100	90	80	70	60	50	40	30	20	
	غـ	ظـ	ضـ	ذـ	خـ	ثـ	تـ	شـ	رـ
1000	900	800	700	600	500	400	300	200	

سر الفواتح

لطالما تساءل الناس حول الحروف المقطعة في بدايات بعض السور، واختلفت الآراء في محاولة تفسيرها وفهم الحكمة من وجودها في القرآن غير أن أحداً لم يأتي بدليل يرجح رأياً على الآخر في أمرها فبقيت سراً مستعصياً على الفهم طيلة أربعة عشر قرناً من الزمن. من هنا تأتي أهمية مثل هذا البحث، والتوقيت لا يقل أهمية حيث أن التطور التقني بما أتاحه لنا من أدوات وأدوات جعلنا اليوم قادرين على إنجاز المهام التي كانت حتى وقت قريب مستحيلة، لذلك فالعلم اليوم لا يكتفي بطرح الفرضيات وإنما يحولها إلى نماذج رقمية ويختبرها حاسوبياً ليقدم لنا الدليل العلمي على صحتها أو العكس.

وقد وفقنا الله في هذا البحث لشيء من ذلك فأبجزنا الاختبارات الالزمة على كل الحالات الممكنة والتي تعد بالتلليونات لنقف في نهاية الأمر على حقيقة مفادها أن النموذج الحالي للحروف المقطعة والفواتح التي تتشكل منها هو نموذج لا يمكن أن يتحقق بالمصادفة.

كيف ذلك؟

نبدأ بتعريف نوعين من الفواتح:

الجدول (2) -الفواتح الأولية

الفواتح	الم	المر	طسم
جملها	71	271	109
المجموع	451		

الأعداد 71 و 109 و 271 هي أعداد أولية أي أنها لا تقبل القسمة إلا على نفسها أو على الرقم 1 علماً بأن أول عدد أولي هو العدد 2 وليس 1 وذلك بناءً على التعريف العلمي للعدد الأولي كما أنها لو حللنا أي عدد إلى مكوناته الأولية سوف نجد أن العدد واحد لا يظهر بين مكوناته، نأخذ العدد 10 على سبيل المثال:

$$10 = 2 \times 5 \quad (\text{اثنان وخمسة هي المكونات الأولية للعدد } 10)$$

الجدول (3) -الفواتح المحكمة (الإسفينية)

الفواتح	يس	كهيущ	الر
القيم	70	195	231
المجموع	496		

الأعداد 70 و 195 و 231 هي أعداد محكمة (أو إسفينية) أي أنها تقبل القسمة على ثلاثة أعداد أولية وينبغي أن تكون مختلفة، لذلك فالعدد 30 والذي يقبل القسمة على الأعداد 2 و 3 و 5، هو أول عدد محكم ولا يمكن أن نجد عدداً محكماً أصغر من هذا العدد، وينبغي أن نذكر في هذا السياق أن عدد سور القرآن وهو العدد 114 هو عدد محكم فهو حاصل ضرب $2 \times 3 \times 19$.

وحتى يدرك القارئ معنى أن نحصل على تشكيلاً من الفواتح على هذا النحو سنلجم إلى برنامج حاسوبي كتب باستخدام لغة البرمجة الهندسية Fortran ونطلب من البرنامج تشكيل نفس الأعداد الستة أعلاه لنقف على مدى صعوبة الحصول على النتيجة الصحيحة ليس مرة واحدة ولا اثنتين ولكن عشرين مرة.

المسألة الأولى:

ما هو احتمال الصدفة في الحصول على ذات الأعداد في الجدولين أعلاه؟

لمعرفة ذلك يقوم البرنامج الحاسوبي بقراءة الحروف الأبجدية كاملاً ليعطينا كل القراءات التي يمكن أن نحصل منها على تشكيلة من الأعداد الأولية والمحكمة مطابقة للتشكيلة المبينة في الجدولين، وكاملة نظرها على تلك القراءات نأخذ القراءات الستة التالية والتي تمثل 71 و 271 و 109 و 70 و 195 و 231 تباعاً:

	60	10	1	القراءة الأولى:
200	60	10	1	القراءة الثانية:
	100	8	1	القراءة الثالثة:
		60	10	القراءة الرابعة:
100	80	8	1	القراءة الخامسة:
	200	30	1	القراءة السادسة:

ملاحظة: هناك ما مجموعه 115.482.931.200 نموذج مختلف أي ما يزيد عن 115 مليار نموذج يعطي النتيجة المطلوبة وهذه القراءات أعلاه ما هي إلا نموذج واحد من تلك النماذج.

القراءة الأولى: احتمال الصدفة في تحقق العدد الأولي 71

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الأول صحيحاً هو: 17/28 لأن هناك 17 اختيار صحيح من بين 28

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الثاني صحيحاً هو: 16/27

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الثالث صحيحاً هو: 15/26

القراءة الثانية: احتمال الصدفة في تتحقق العدد الأولي 271

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الأول صحيحاً هو: 20/28

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الثاني صحيحا هو: 19/27

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الثالث صحيحا هو: 18/26

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الرابع صحيحا هو: 17/25

القراءة الثالثة: احتمال الصدفة في تحقق العدد الأولى 109

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الأول صحيحا هو: 19/28

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الثاني صحيحا هو: 18/27

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الثالث صحيحا هو: 17/26

احتمال الصدفة في تتحقق الخيارات العشر معا هو: 1.45 %

القراءة الرابعة: احتمال الصدفة في تتحقق العدد الحكم 70

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الأول صحيحا هو: 6/28

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الثاني صحيحا هو: 5/27

القراءة الخامسة: احتمال الصدفة في تتحقق العدد الحكم 195

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الأول صحيحا هو: 19/28

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الثاني صحيحا هو: 18/27

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الثالث صحيحا هو: 17/26

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الرابع صحيحا هو: 16/25

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الخامس صحيحا هو: 15/24

القراءة السادسة: احتمال الصدفة في تتحقق العدد الحكم 231

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الأول صحيحا هو: 3/28

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الثاني صحيحا هو: 2/27

احتمال الصدفة في أن يكون الاختيار الثالث صحيحا هو: 1/26

احتمال الصدفة في تحقق الخيارات العشر معا هو: 0.00014 %

(احتمال الصدفة بالنسبة لحدوث الأعداد المحكمة هو أقل بعشرة آلاف مرة منه بالنسبة للأعداد الأولية)

احتمال الصدفة في تتحقق الحالات العشرون معا هو: 1/50000000 أي 0.000002 %

ما يعني استحالة حدوث هذا الأمر مصادفة. وفيما يلي نسعى لتفسير هذا الاختيار حاسوبيا.

تشكيلة فريدة من الحروف

البحث يصل بنا إلى حقيقة أخرى متعلقة بالحروف التي تتشكل منها الفوائح الأولية والمحكمة بشكل خاص والفوائح بشكل عام، فإذا نظرنا في الحروف التي تشكل الفوائح الأولية والمحكمة بعد حذف المكرر منها نجد أن عددها 11 وهي:

الجدول (4): الحروف التي تشكل الفوائح الأولية والمحكمة (التشكيلة الخاصة)

الحروف	أ	ه	ط	ي	ك	ل	م	س	ع	ص	ر	القيم
200	90	70	60	40	30	20	10	9	5	1		
المجموع											535	

وحتى نبرهن على أن هذه التشكيلة لم تأتي هكذا بمحض الصدفة نقوم بإجراء اختبار حاسوبي على كل النماذج المحتملة والتي تستوفي الشرط المذكور وهو أن يكون عدد الحروف يساوي 11 ومجموع قيمها يساوي 535، لنجد أنفسنا أمام مسألة ثانية وهي:

المسألة الثانية:

مدى إمكانية الحصول على تشكيلة من الحروف عددها أحد عشر ومجموع قيمها يساوي 535

**☒ النتيجة: عدد التشكيلات التي تستوفي الشرط يساوي 37 تشكيلة حصلنا عليها ما
مجموعه 115.482.931.200 تشكيلة.**

سؤال: إذا كان هذا هو عدد التشكيلات الممكنة فلماذا تكون التشكيلة أعلاه متميزة؟ الإجابة بعدها
بعد أن نأخذ بعين الاعتبار فوائح أخرى وردت في القرآن.

ما نلاحظه ونحن نتأمل في التشكيلة المبينة في الجدول (4) أنها يمكن أن تشكل منها فوائح أخرى من
الفوائح التي وردت في القرآن بدون الحاجة لإضافة أي حرف جديد:
الجدول (5): فوائح مركبة أساسية

الفوائح	المص	طه	طس	ص
القيم	161	14	69	90
334				

إضافة هذه الفوائح لا يغير في عدد الحروف المبينة في الجدول الرابع وبالطبع لا يغير في مجموع قيمها كما
هو مبين في الجدولين التاليين:

الجدول (6)

الفوائح	الفوائح المكرمة	فوائح مركبة أساسية					
الحروف بدون تكرار	يس	كهيущ	الر	ط	طه	طس	ص
مجموع قيم الحروف	ه	ي	ك	ل	ع	ص	ر
535							

الجدول (7)

الفواتح الأولية				الفواتح المحكمة							
طسم	المر	الم	الر	كهيعص	يس	ه	أ	الفواتح			
ر	ص	ع	س	م	ل	ك	ي	ط	ه	أ	الحروف بدون تكرار
535										مجموع قيم الحروف	

من المهم جداً أن نعلم أن هذه الحروف المضافة لها وظيفة حسابية وإلا فسوف لن نستطيع تبرير وجودها حسابياً وبالتالي لن نستطيع أن نثبت وجود عددٍ عددي لهذه الحروف، لذلك فمن المهم جداً أن نجيب على السؤال التالي:

كيف سينعكس إضافة تلك الفواتح على عدد التشكيلات التي قلنا بأن عددها 37؟

للإجابة على هذا السؤال بحري عدد من الاختبارات الحاسوبية:

الاختبار الأول

نطلب من الحاسوب أن يشكل لنا الفواتح الستة الأولية والمحكمة ويضيف إليها فاتحة واحدة فقط وهي (المص):

النتيجة: يتقلص عدد التشكيلات المحتملة من 37 إلى 35 (الفارق ليس كبيراً)

الاختبار الثاني

نضيف إلى الفوataح التي تشكلت في الاختبار الأول الفاتحتين (طه وتس):

☒ النتيجة: يتخلص عدد الاحتمالات من 35 إلى 2 (أنظر الجدول)

الجدول (8)

ر	ص	ع	س	م	ل	ك	ي	ط	ه	أ	تشكيلة (خ1)
200	90	70	60	40	30	20	10	9	5	1	القيم
ر	ف	ع	س	ن	ل	ك	ي	ط	ه	أ	تشكيلة (خ2)
200	80	70	60	50	30	20	10	9	5	1	القيم

الفارق بين نتيجة الاختبار الثاني والاختبار الأول كبير، وقد قمنا باختبارات جانبية للوقوف على حقيقة تأثير الفاتحتين (طه وطس) وكانت النتيجة كالتالي:

1. استبدلنا (طه وطس) ب (طهس) تضاعفت عدد التشكيلات
2. استبدلنا (طس) ب (هيك) فتضاعفت التشكيلات
3. استبدلنا (طه وطس) ب (كه ويك) فتضاعفت النتيجة كذلك

وبالطبع لا يمكن أن يستغني على أحد تلك الفوائح المركبة الأساسية وإلا فلن نصل إلى النتيجة المطلوبة مما يؤكد فكرة البعد العددي للفوائح وأنها جاءت لتؤدي وظيفة حسابية.

الاختبار الثالث

نضيف إلى الفوائح التي تشكلت في الاختبارين الأول والثاني الفاتحة (ص)

الم المرو طسم يس كهيعص الر المص طه طس ص

☒ النتيجة: لا يبقى من الاحتمالات إلا تشكيلة واحدة فقط هي التشكيلة رقم (1)

يتبيّن لنا من خلال الاختبارات السابقة أن اختيار الفواتح بهذا الشكل إنما القصد منه إلغاء كل الاحتمالات المشابهة للتشكيلة رقم (1) وقد حفّت الفواتح المركبة الأساسية هذا الغرض. وبذلك تكون قد أثبتنا أن هذه الفواتح المضافة جاءت لتحقيق وظيفة حسابية.

سؤال: لماذا لم يقع الاختيار على التشكيلة رقم (2)؟

الجواب لأن ذلك كان سيتضارب مع التشكيلة العامة للفواتح كما سنرى من خلال الاختبار التالي:

التشكيلة العامة لحروف الفواتح

الجدول التالي يبين التشكيلة العامة لحروف الفواتح بدون تكرار:

الجدول (9): حروف الفواتح بدون تكرار (التشكيلة العامة)

الحروف	أ	هـ	حـ	طـ	يـ	كـ	لـ	مـ	نـ	سـ	عـ	صـ	قـ	ـقـ	ـرـ
القيم	1	5	8	9	1	2	3	4	5	6	7	9	10	0	20
المجموع	693														

ولكي ننجيب على السؤال: لماذا لم يقع الاختيار على التشكيلة رقم (2)؟ نستبدل الفاتحة (ص) في الاختبار الثالث بحرف (ف) ونطلب من الحاسوب أن يعطينا القراءتين الخاصة وال通用 فلا يبقى أمامنا سوى خيارين إثنين:

بالنسبة للتشكيلة الخاصة

تشكيلة (خ)	ـهـ	ـطـ	ـيـ	ـكـ	ـلـ	ـنـ	ـسـ	ـعـ	ـفـ	ـرـ
القيم	1	5	9	10	20	30	50	60	70	200

